

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ  
Кафедра теории и практики перевода

**История и методы изучения перевода**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**45.04.01 Филология**

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

**Иностранные языки (теория и практика перевода)**

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2024

*История и методы изучения перевода*  
Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

д. филол. н., PhD in English, профессор кафедры теории и практики перевода *Н.И. Рейнгольд*

.....  
*Ответственный редактор*  
декан ИФФ к.филол.н. *М.И. Хазанова*  
.....

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания кафедры теории и практики перевода  
№ 7 от 15.03.2024

## Оглавление

|      |  |    |
|------|--|----|
| 1.   | Пояснительная записка.....   | 5  |
| 1.1. | Цель и задачи дисциплины.....  | 5  |
| 1.2. | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....           | 5  |
| 1.3. | Место дисциплины в структуре образовательной программы.....  | 8  |
| 2.   | Структура дисциплины.....  | 8  |
| 3.   | Содержание дисциплины.....   | 8  |
| 4.   | Образовательные технологии.....  | 10 |
| 5.   | Оценка планируемых результатов обучения.....   | 11 |
| 5.1  | Система оценивания.....  | 11 |
| 5.2  | Критерии выставления оценки по дисциплине.....   | 12 |
| 5.3  | Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине..... | 13 |
| 6.   | Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....   | 17 |
| 6.1  | Список источников и литературы.....  | 17 |
| 6.2  | Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....  | 19 |
| 6.3  | Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....   | 19 |
| 7.   | Материально-техническое обеспечение дисциплины.....  | 19 |
| 8.   | Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....                      | 19 |
| 9.   | Методические материалы.....  | 20 |
| 9.1  | Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....   | 20 |
|      | Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....  | 24 |

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - формирование у специалистов в сфере перевода критического подхода к переводческой практике. Курс призван проблематизировать основания и легитимность деятельности переводчика как исторической изменчивой сферы, обусловленной комплексом как внутрилитературных, так и внелитературных факторов: общекультурных, политических, социальных, экономических и пр.

Задачи дисциплины:

- познакомить слушателей с историческими изменениями в переводческой практике и рефлексии над ней;
- способствовать развитию навыков анализа переводного текста, учитываяющего исторический контекст его возникновения;
- развить навыки анализа и интерпретации критических и научных текстов, посвященных переводческой практике.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

| Компетенция<br>(код и наименование)   | Индикаторы<br>компетенций<br>(код и наименование)   | Результаты обучения   |
|---|---|---|
| ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | <p><b>Знать:</b> основные этапы развития русского и изучаемого иностранного языка, отечественной и зарубежной литературы, периодизацию, основные закономерности развития и эволюции.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять основные черты художественного и фольклорного текста, его языковые и стилистические особенности; определять принадлежность текста к той или иной историко-культурной эпохе; использовать свои знания в области языкознания и литературоведения в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.</p> <p><b>Владеть:</b> понятийным аппаратом теоретической и исторической поэтики; навыками самостоятельного проведения научных исследований в области языкознания и литературоведения, а также использования их в письменной, устной и виртуальной</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | коммуникации.  |
|  | <p>ПК-1.2. Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики</p>  | <p><b>Знать:</b> основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию.</p> <p><b>Уметь:</b> соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления.</p> <p>Владеть: практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.</p> |
|  | <p>ПК-1.3 Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p> | <p><b>Знать:</b> основные требования информационной безопасности.</p> <p><b>Уметь:</b> решать задачи по поиску источников и научной литературы.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы.</p>   |
| ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников | ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу   | <p><b>Знать:</b> способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы.</p> <p><b>Уметь:</b> работать с</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности |   | <p>литературными источниками и научной литературой.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.</p>   |
|  | <p>ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности</p> | <p><b>Знать:</b> основы научно-исследовательской деятельности в области филологии.</p> <p><b>Уметь:</b> применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Владеть:</b> научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.</p>   |
|  | <p>ПК-2.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>  | <p><b>Знать:</b> основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p><b>Уметь:</b> выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p> |

### **1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина (*модуль*) «История и методы изучения перевода» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Актуальные проблемы литературоведения», «Философские концепции перевода», «Перевод и межкультурное взаимодействие».

### **2. Структура дисциплины**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

#### **Структура дисциплины для очной формы обучения**

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий          | Количество часов |
|---------|------------------------------|------------------|
| 1       | Лекции                       | 8                |
| 1       | Семинары/лабораторные работы | 22               |
| Всего:  |                              | 30               |

Объем дисциплины (*модуля*) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 78 академических часа(ов).

### **3. Содержание дисциплины**

| № | Наименование раздела дисциплины                  | Содержание  |
|---|--|---|
| 1 | Раздел 1. История переводов сакральных текстов   | История переводов Священного писания:                               |
| 2 | Раздел 2. Классический период истории перевода   | Представление о переводе в римской словесности.                     |
| 3 | Раздел 3. Перевод в Средние века                 | Св. Иероним и его «Письмо к Паммахию о наилучшем способе перевода»  |
| 4 | Раздел 4. Перевод и Реформации в Западной Европе | Перевод Библии на немецкий язык и проблемы Реформации. Мартин Лютер |
| 5 | Раздел 5. Перевод в эпоху Возрождения            | Ренессансные концепции перевода.                                    |
| 6 | Раздел 6. Перевод в Новое время                  | Библия Короля Иакова: история создания и принципы перевода          |
| 7 | Раздел 7. Перевод в Новое время                  | Представление о литературном переводе французского классицизма.     |
| 8 | Раздел 8. Перевод в эпоху                        | Немецкий романтизм и новое представление об                         |

|           |   |   |
|-----------|---|---|
|           | романтизма  | оригинале и переводчике: И.В. Гете, Ф. Шлейермахер, Новалис, Фр. Шлегель  |
| <b>9</b>  | Раздел 9. Перевод в XX в.                                 | «Задача переводчика» Вальтера Беньямина: исторический контекст и современные теории.  |
| <b>10</b> | Раздел 10. Перевод и структурализм                        | Перевод и деконструкция: «Вокруг вавилонских башен» Ж. Деррида  |
| <b>11</b> | Раздел 11. Современное состояние изучения перевода        | Постколониализм и изучение перевода   |
| <b>12</b> | Раздел 12. Современные представления об этике переводчика | Этика перевода как проблема современной теории.   |
| <b>13</b> | Раздел 13. История перевода в России                      | История перевода как предмет историко-литературных исследований.  |
| <b>14</b> | Раздел 14. История перевода в России                      | Культурная модернизация и перевод – начало XVIII века.  |
| <b>15</b> | Раздел 15. История перевода в России                      | «Езда в остров любви» Тредиаковского – имплантация жанра.   |
| <b>16</b> | Раздел 16. История перевода в России                      | Переводы как факт истории русской литературы. Литературные модели и модели поведения – вольтерьянство, руссоизм, вертерианство (вторая половина XVIII века).                  |
| <b>17</b> | Раздел 17. История перевода в России                      | Полемика о старом и новом слоге и проблема перевода.  |
| <b>18</b> | Раздел 18. История перевода в России                      | Перевод «Илиады» и полемика о гекзаметре.   |
| <b>19</b> | Раздел 19. История перевода в России                      | Перевод и проблема индивидуального творчества. Романтическая концепция перевода. В.А. Жуковский. Варианты в историко-культурном контексте: спор о балладе.                    |
| <b>20</b> | Раздел 20 История перевода в России                       | Становление профессии переводчика – вторая половина XIX века.   |
| <b>21</b> | Раздел 21. История перевода в России                      | Тенденции переводческой мысли «серебряного века».<br>Буквализм и экспериментальный перевод.   |
| <b>22</b> | Раздел 22. История перевода в России                      | А.М. Горький и проблема перевода мировой литературы. Становление научной теории перевода. Федоров и Чуковский.<br>Советский опыт – литературный перевод и статус переводчика. |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | Сонеты Шекспира в переводе Маршака как предмет научной и литературной полемики. |
|--|--|---|

#### 4. Образовательные технологии

| Наименование раздела      | Виды учебных занятий | Образовательные технологии   |
|---------------------------|----------------------|--|
| <b>Раздел 1.</b>          | Лекция               | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 2.</b>          | Лекция               | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 3.</b>          | Лекция               | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 4.</b>          | Лекция               | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 5.</b>          | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 6</b>           | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 7.</b>          | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 8.</b>          | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.1   Раздел 9.</b>  | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 10.</b>         | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.2   Раздел 11.</b> | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.3   Раздел 12.</b> | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Раздел 13.</b>         | Семинар              | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |

| <b>Наименование раздела</b>     | <b>Виды учебных занятий</b> | <b>Образовательные технологии</b>                                      |
|---------------------------------|-----------------------------|--|
| <b>4.1.4 Раздел 14.</b>         | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.5 Раздел 15.</b>         | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.6 Раздел 16.</b>         | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.7 Раздел 17.</b>         | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.8 Раздел 18.</b>         | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.9 Раздел 19.</b>         | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.10 Раздел 20.</b>        | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.11 Раздел 21.</b>        | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>4.1.12 Раздел 22.</b>        | Семинар                     | Анализ кейсов; дискуссия по материалам самостоятельного анализа кейсов |
| <b>Промежуточная аттестация</b> | <b>Экзамен</b>              | Защита проектов  |

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1 Система оценивания

| <b>Форма контроля</b>   | <b>Макс. количество баллов</b> |                        |
|---|--------------------------------|------------------------|
|   | <b>За одну работу</b>          | <b>Всего</b>           |
| Текущий контроль:<br>- опрос<br>- участие в дискуссии на семинаре | 5 баллов<br>5 баллов           | 30 баллов<br>10 баллов |

|  |           |                   |
|--|-----------|-------------------|
| - контрольная работа (темы 1-3)                            | 10 баллов | 10 баллов         |
| - контрольная работа (темы 4-5)                            | 10 баллов | 10 баллов         |
| Промежуточная аттестация<br>экзамен в форме круглого стола |           | 40 баллов         |
| <b>Итого за 2-й семестр (дисциплину)</b>                   |           | <b>100 баллов</b> |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала  |            | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100           | отлично             |            | A          |
| 83 – 94            |                     |            | B          |
| 68 – 82            | хорошо              | зачтено    | C          |
| 56 – 67            |                     |            | D          |
| 50 – 55            | удовлетворительно   |            | E          |
| 20 – 49            |                     |            | FX         |
| 0 – 19             | неудовлетворительно | не зачтено | F          |

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/<br>Шкала<br>ECTS | Оценка по<br>дисциплине            | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине  |
|-------------------------|------------------------------------|---|
| 100-83/<br>A,B          | отлично/<br>зачтено                | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |
| 82-68/<br>C             | хорошо/<br>зачтено                 | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>     |
| 67-50/<br>D,E           | удовлетво-<br>рительно/<br>зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>   |

| <b>Баллы/<br/>Шкала<br/>ECTS</b> | <b>Оценка по<br/>дисциплине</b>         | <b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине</b>  |
|----------------------------------|---|--|
|                                  |   | Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.<br>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».   |
| 49-0/<br>F,FX                    | неудовлет-<br>ворительно/<br>не зачтено | Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.<br>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.<br>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.<br>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.<br>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы. |

### **5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

#### **Оценочные средства**

Прослушивание лекции в записи; умение сделать резюме лекции на историческую тему; участие в дискуссии по вопросам лекционного материала; комментированный анализ текста; составление исторического глоссария, глоссария историко-культурных реалий; самостоятельный перевод художественного текста; просмотр экранизаций с последующим обсуждением в формате круглого стола; сравнительный анализ поэтического текста в оригинале и в переводе на русский и иностранные языки.

**Баллы за участие в семинарских занятиях.** Поскольку преподавание дисциплины строится на коллективном обсуждении значимых вопросов теории и практики, уже само присутствие на семинаре позволяет студенту составить общее представление о проблематике курса; поэтому присутствие на семинарском занятии оценивается в 1 балл (итого – 14 баллов). Подготовленность к работе на семинаре и активность участия в ней дает дополнительные баллы; при этом различные семинары могут дать студенту возможность набрать различное число баллов; всего студент может набрать за работу на семинарах до 26 баллов. В сумме за присутствие на семинарах, выполнение домашних заданий и активную работу на семинарах можно набрать до 40 баллов.

Комментарии к тому, как начисляются баллы, приведены ниже.

| <b>№ семинара</b> | <b>Тема семинара</b>  | <b>Максимальное<br/>число баллов</b> |
|-------------------|---|--------------------------------------|
| 1                 | Ренессансные концепции перевода.                                | 2                                    |
| 2                 | Библия Короля Иакова: история создания и принципы перевода      | 2                                    |
| 3                 | Представление о литературном переводе французского классицизма. | 2                                    |

| № семинара    | Тема семинара  | Максимальное число баллов |
|---------------|--|---------------------------|
| 4             | Немецкий романтизм и новое представление об оригинале и переводчике: И.В. Гете, Ф. Шлейермахер, Новалис, Фр. Шлегель   | 2                         |
| 5             | «Задача переводчика» Вальтера Беньямина: исторический контекст и современные теории.   | 2                         |
| 6             | Перевод и деконструкция: «Вокруг вавилонских башен» Ж. Деррида   | 2                         |
| 7             | Постколониализм и изучение перевода  | 2                         |
| 8             | Этика перевода как проблема современной теории.  | 2                         |
| 9             | «Езда в остров любви» Тредиаковского – имплантация жанра.  | 2                         |
| 10            | Переводы как факт истории русской литературы. Литературные модели и модели поведения – вольтерьянство, руссоизм, вертерианство (вторая половина XVIII века).   | 2                         |
| 11            | Полемика о старом и новом слоге и проблема перевода.   | 2                         |
| 12            | Перевод «Илиады» и полемика о гекзаметре.  | 4                         |
| 13            | Перевод и проблема индивидуального творчества. Романтическая концепция перевода. В.А. Жуковский. Варианты в историко-культурном контексте: спор о балладе.   | 4                         |
| 14            | Становление профессии переводчика – вторая половина XIX века.  | 4                         |
| 15            | Тенденции переводческой мысли «серебряного века». Буквализм и экспериментальный перевод.   | 4                         |
| 16            | А.М. Горький и проблема перевода мировой литературы. Становление научной теории перевода. Федоров и Чуковский. Советский опыт – литературный перевод и статус переводчика. Сонеты Шекспира в переводе Маршака как предмет научной и литературной полемики. | 2                         |
| <b>Итого:</b> |  | <b>40</b>                 |

Приведенной ниже таблице разъясняются принципы начисления баллов за участие в различных семинарах.

| <b>№ семинара</b> | <b>Виды работы</b>  | <b>Оценка (в баллах)</b> | <b>Критерии оценки</b>   |
|-------------------|---|--------------------------|--|
| <b>1</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует – 0  |
|                   | Участие в обсуждении лекционного материала                                | 1                        | Активное участие – 1, пассивное – 0  |
| <b>2</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|                   | Подготовленность к дискуссии  | 1                        | Прочел и законспектировал научную литературу по теме – 1, нет – 0                        |
|                   | Участие в дискуссии   | 1                        | Активное участие в дискуссии – 1, пассивное – 0  |
| <b>3</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|                   | Выполнение домашнего задания  | 1                        | Конспектирование учебной литературы, самостоятельный анализ кейсов – 1, не выполнено – 0 |
|                   | Участие в коллективной разработке оптимального способа описания материала | 1                        | Активное участие – 1, пассивное – 0  |
| <b>4</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|                   | Выполнение домашнего задания  | 1                        | Конспектирование учебной литературы, самостоятельный анализ кейсов – 1, не выполнено – 0 |
|                   | Участие в коллективной разработке оптимального способа описания материала | 1                        | Активное участие – 1, пассивное – 0  |
| <b>5</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|                   | Выполнение домашнего задания  | 1                        | Конспектирование учебной литературы, самостоятельный анализ кейсов – 1, не выполнено – 0 |
|                   | Участие в коллективной разработке оптимального способа описания материала | 1                        | Активное участие – 1, пассивное – 0  |
| <b>6</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|                   | Выполнение домашнего задания  | 1                        | Самостоятельно проанализировал кейсы и участвовал в обсуждении – 1, не подготовлен – 0   |
|                   | Участие в обсуждении  | 1                        | Активно участвовал в обсуждении – 1, нет – 0   |
| <b>7</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|                   | Выполнение домашнего задания  | 1                        | Самостоятельно проанализировал кейсы и участвовал в обсуждении – 1, не подготовлен – 0   |
|                   | Участие в обсуждении  | 1                        | Активно участвовал в обсуждении – 1, нет – 0   |
| <b>8</b>          | Присутствие на семинаре   | 1                        | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|                   | Выполнение домашнего задания  | 1                        | Самостоятельно проанализировал кейсы и участвовал в обсуждении – 1, не подготовлен – 0   |
|                   | Участие в обсуждении  | 1                        | Активно участвовал в обсуждении – 1, нет – 0   |

| № семинара    | Виды работы   | Оценка (в баллах) | Критерии оценки  |
|---------------|---|-------------------|--|
| 9             | Присутствие на коллоквиуме                              | 1                 | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|               | Подготовка к семинару                                   | 1                 | Подготовился к коллоквиуму – 1, не готов – 0   |
|               | Участие в коллоквиуме                                   | 1                 | Активно участвовал в коллоквиуме – 1, нет – 0  |
| 10            | Присутствие на семинаре                                 | 1                 | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|               | Активное участие в коллективной разработке рекомендаций | 1                 | Самостоятельно проанализировал кейсы и участвовал в обсуждении – 1, не подготовлен – 0   |
|               | Участие в обсуждении                                    | 1                 | Активно участвовал в обсуждении – 1, нет – 0   |
| 11            | Присутствие на семинаре                                 | 1                 | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|               | Выполнение домашнего задания                            | 1                 | Подготовил перевод фрагмента текста – 1, не подготовил – 0                               |
|               | Участие в обсуждении                                    | 1                 | Активно участвовал в обсуждении – 1, нет – 0   |
| 12            | Присутствие на семинаре                                 | 1                 | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|               | Выполнение домашнего задания                            | 1                 | Отредактировал перевод фрагмента текста – 1, не отредактировал – 0                       |
|               | Участие в обсуждении                                    | 1                 | Активно участвовал в дискуссии – 1, нет – 0  |
| 13            | Присутствие на семинаре                                 | 1                 | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|               | Выполнение домашнего задания                            | 1                 | Прочел и законспектировал материалы по определению качества научного текста – 1, нет – 0 |
|               | Участие в обсуждении                                    | 1                 | Активно участвовал в дискуссии – 1, нет – 0  |
| 14            | Присутствие на семинаре                                 | 1                 | Присутствует – 1, отсутствует 0  |
|               | Выполнение домашнего задания                            | 1                 | Выполнил задание – 1, не выполнил – 0  |
| <b>Итого:</b> |   | <b>40</b>         |  |

**Баллы за выполнение текущей контрольной работы (теста)** начисляются за выступление с презентацией и докладом по контрольным вопросам (см. ниже).

Промежуточная аттестация проходит в форме дискуссии по материалу всего курса в форме «Задачи проектов».

### **Контрольные вопросы (ПК-41; ПК-2)**

1. Проблема истории переводов в трудах В.М. Жирмунского
2. «Езда в остров любви» Тредиаковского – литературная и переводческая инновация
3. «Рассуждение о старом и новом слоге» А.С. Шишкова и проблемы перевода
4. Споры о языке в начале XIX века и проблема перевода
5. Спор о гекзаметре – перевод «Илиады» Н.И. Гнедича в историко-культурном контексте
6. В.А. Жуковский и романтическая концепция перевода

7. «Сельское кладбище» Жуковского: отношения автора и переводчика
8. Жанр баллады и проблемы стилистики перевода
9. Литературная критика и перевод: В.Г. Белинский
10. Буквализм в истории русского литературного перевода: А. Фет
11. Буквализм в истории русского литературного перевода: В. Брюсов
12. Буквализм в истории русского литературного перевода: Е. Ланн
13. Экспериментальный перевод: между наукой и творчеством
14. Сонеты Шекспира в переводе Маршака
15. Статистические методы в истории перевода – подход М.Л. Гаспарова.
16. Перевод и современные медиа: русскоязычный интернет как поле самовыражения

переводчиков.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Список источников и литературы**

#### **Основная литература**

##### **Обязательная литература**

*Гарбовский, Н. К. Теория перевода : учебник и практикум для вузов / Н. К. Гарбовский. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07251-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450223> (дата обращения: 03.04.2020).*

*Тюленев С. В. Теория перевода : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям. - М. : Гардарики, 2004. - 334 с.*

*Прунч, Эрих. Пути развития западного переводоведения. От языковой асимметрии к политической. Перевод с немецкого языка О. Боковой, О. Кашкиной, С. Семочкио, С. Архипова, В. Шубина. Под научной редакцией Н.И. Рейнгольд. М.: Р.Валент, 2015. 512 с.*

#### **Дополнительная литература**

*Алексеев М.П. Английская поэзия и русская литература // Английская поэзия в русских переводах. XIV-XIX вв. М., 1981.*

*Виноградов В.В. Проблема стилистики перевода в поэтике Карамзина // Русско-европейские литературные связи. М., Л., 1966.*

*Возвращение к буквализму? (По поводу статьи М. Гаспарова) // Мастерство перевода. Сб. 9. М., 1973. С. 253-274.*

*Возвращение к буквализму? (По поводу статьи М. Гаспарова) // Мастерство перевода. Сб. 9. М., 1973.*

*Гаспаров М.Л. Маршак и время // Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. СПб., 2001. С. 410 – 433.*

*Гаспаров М.Л. Брюсов и буквализм // Мастерство перевода. Сб. 8. М., 1971. С. 88-128.*

*Гаспаров М.Л. Подстрочник и мера точности // Гаспаров М. Л. О русской поэзии. СПб., "Азбука", 2001. С. 371-372.*

*Гаспаров М.Л. Подстрочник и мера точности // Гаспаров М.Л. О русской поэзии. М., 2001*

- Гаспаров М.Л. Точные методы и проблемы перевода // Литература и перевод: проблемы теории. М., 1992. С.73-79.
- Гаспаров М.Л., Автономова Н.С. Сонеты Шекспира – переводы Маршака// Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. СПб., 2001. С. 389-410.
- Гачичеладзе Г. Введение в теорию художественного перевода. Тбилиси, 1970. С. 26-42. (К истории художественного перевода в России).
- Гириенко А.Н. Из истории русского художественного перевода первой половины XIX века. Эпоха романтизма. М., 2002.
- Гуковский Г.А. К вопросу о русском классицизме. Состязания и переводы // Гуковский Г.А. Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века. М., 2001. С. 251-277.
- Егунов А.Н. Гомер в русских переводах XVIII - XIX веков. Л., 1964. 2-е изд. М., 2003.
- Живов В.М. Язык и культура в России XVIII века. М., 1996.
- Живов В.М. Первые русские литературные биографии как социальное явление — Тредиаковский, Ломоносов, Сумароков // Новое литературное обозрение. 1997. № 25. С. 24-83.
- Жирмунский В.М. Гете в русской литературе. Л., 1982.
- Иезуитова Р.В. Русская романтическая баллада // Эпоха романтизма. Л.: Наука, 1976. С. 138-175.
- История русской переводной художественной литературы. Древняя Русь. XVIII век / Отв. ред. Левин Ю.Д. СПб., 1995-1996. Т. 1-2.
- Левин Ю.Д. Русские переводчики XIX века и развитие художественного перевода. Л., 1985.
- Левин Ю.Д. Об исторической эволюции принципов перевода (к истории переводческой мысли в России) // Международные связи русской литературы. М., Л., 1963. С. 5-36.
- Левин Ю.Д. Проблема переводной множественности // Литература и перевод: проблемы теории. М., 1992. С. 213-223.
- Лотман Ю.М. Руско и русская культура // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Таллинн, 1992, Т.2.
- Лотман Ю.М. «Езда в остров любви» Тредиаковского и функции переводной литературы в русской культуре первой половины XVIII века // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Т.2. Таллинн, 1992. С. 22-29.
- Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Споры о языке в начале 19 века как факт русской культуры („Происшествие в царстве теней“ Семена Боброва) // Успенский Б.А. Избранные труды в 3-х томах. Т. 2. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С. 418-545.
- Морозов М.М. Послесловие // Сонеты Шекспира в переводах С. Маршака. М.: Гослитиздат, 1960. С.177 - 200.
- Николаев С.И. Литературная культура петровской эпохи. СПб., 1996.
- Топор В.М. Перевод в системе сравнительного литературоведения. М., 2001.
- Топоров В.Н. «Сельское кладбище» Жуковского: к истокам русской поэзии // Russian literature. Vol. 10. 1981. P. 207-286.
- Топоров В.Н. У истоков русского поэтического перевода // Из истории русской культуры. Т. 4 (XVIII – XIX век). М., 1996. С. 589-637.
- Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX век). М.: Гнозис, 1999. С. 149-167.
- Федоров А.В. Русские писатели и проблема перевода // Русские писатели о переводе: XVIII – XIX век. Л., 1960. С. 6 – 27.
- Чуковский К.И. Высокое искусство // Чуковский К.И. Собрание сочинений в 15 тт. Т.3. М.: Терра - Книжный клуб, 2001.
- Шор В.Е. Из истории советского перевода // Мастерство перевода. Сборник 13. М., 1990.
- Шор В.Е. Как писать историю перевода? // Мастерство перевода. М., 1971. С. 277 – 297.
- Эткинд Е.Г. Сумрачный германский гений // Эткинд Е.Г. Русские поэты-переводчики от Тредиаковского до Пушкина. М., 1973. С. 55-116.

## **6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)  
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)  
 Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)  
 Cambridge University Press  
 ProQuest Dissertation & Theses Global  
 SAGE Journals  
 Taylor and Francis  
 JSTOR

<https://www.biblio-online.ru/book/teoriya-perevoda-432812>

<https://www.biblio-online.ru/book/cover/7C5EEC43-5E8E-46BC-B798-D4D63AFE98B1>

<https://e-book.fwf.ac.at/o:827>

## **6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы**

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

• для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

• для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемыми эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий**

#### **1. «Езда в остров любви» Тредиаковского – имплантация жанра**

##### ***Темы для обсуждения***

1. Понятие «культурной имплантации» в работах Д.С. Лихачева и Ю.М. Лотмана
2. Литературная биография В.К. Тредиаковского.
3. Переводческие принципы В.К. Тредиаковского

##### ***Источники:***

1. Тредиаковский В.К. Стихотворения Из романа «Езда в остров любви» //

Тредиаковский В.К. Стихотворения. Л., 1935. С. 101-124. (Серия «Библиотека поэта»).

##### ***Литература:***

1. Лотман Ю.М. «Езда в остров любви» Тредиаковского и функции переводной литературы в русской культуре первой половины XVIII века // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Т.2. Таллинн, 1992. С. 22-29.
2. Топоров В.Н. У истоков русского поэтического перевода // Из истории русской культуры. Т. 4 (XVIII – XIX век). М., 1996. С. 589-637.
3. Живов В.М. Первые русские литературные биографии как социальное явление — Тредиаковский, Ломоносов, Сумароков // Новое литературное обозрение. 1997. № 25. С. 24-83.

## **2. Полемика о старом и новом слоге и проблема перевода**

### **Темы для обсуждения**

1. Участники полемики о старом и новом слоге и их позиции в споре о путях развития русского литературного языка
2. «Теория перевода» в книге А.С. Шишкова и статьях его оппонентов.
3. Значение полемики в истории русского литературного перевода.

### **Источники**

1. Шишков А.С. Рассуждение о старом и новом слоге российского языка; Дацков Д.Д. О легчайшем способе возражать на критики // Критика первой четверти XIX века / Сост. М.Л. Майофис, А.Р. Курилкина. М.: Олимп, 2002.. С. 23 – 122.
2. Карамзин Н.М. Отчего в России мало авторских талантов // Карамзин Н.М. Избранные сочинения в 2-х томах. Т.2. М.,1964. С. 183-188.

### **Литература**

1. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX век). М.: Гнозис, 1999. С. 149-167.
2. Лотман Ю.М. Успенский Б.А. Споры о языке в начале 19 века как факт русской культуры („Происшествие в царстве теней“ Семена Боброва) // Успенский Б.А. Избранные труды в 3-х томах. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. Т. 2. С. 418-545.

## **3. Перевод «Илиады» Гомера. Полемика о гекзаметре**

### **Темы для обсуждения**

1. Русские переводы эпических поэм Гомера конца 18 – начала 19 века: формальные особенности и стилистика.
2. Полемика вокруг перевода Н.И. Грече. Позиции С.С. Уварова, А.Н. Оленина и В.Ф. Капниста.

3. Выбор стихотворного размера для перевода как выражение культурно-исторической позиции переводчика.

### **9.2 Источники**

1. Гомер. Илиада. Пер. Н.И. Гнедича. Любое изд.
2. Вокруг спора о гекзаметре // Критика первой четверти XIX века / Сост. М.Л.

Майофис, А.Р. Курилкина. М.: Олимп, 2002. С. 173-232.

#### *Литература*

Егунов А.Н. Гомер в русских переводах XVIII - XIX веков. Л., 1964. 2-е изд. М., 2003.

### **4. Варианты в историко-культурном контексте: спор о балладе**

#### **Темы для обсуждения:**

1. Место балладного жанра в литературе романтизма
2. Переводческая стратегия В.А. Жуковского, ее истоки и отражение в переводе баллад Бюргера.
3. Особенности языка и стиля баллады Катенина «Ольга». Причины и особенности журнальной полемики вокруг перевода.

### **9.3 Источники**

1. **Жуковский В.А. Людмила (любое изд.)**
2. **Катенин П.А. Ольга (любое изд.)**
3. Спор о балладе // Критика первой четверти XIX века / Сост. М.Л. Майофис, А.Р. Курилкина. М.: Олимп, 2002. С. 290-312.

### **9.4 Литература**

1. Иезуитова Р.В. Русская романтическая баллада // Эпоха романтизма. Л.: Наука, 1976. С. 138-175.
2. Эткинд Е.Г. Сумрачный германский гений // Эткинд Е.Г. Русские поэты-переводчики от Тредиаковского до Пушкина. М., 1973. С. 55-116.

### **5. Буквализм и экспериментальный перевод**

#### **Темы для обсуждения:**

1. Переводческая стратегия В.Я. Брюсова.
2. Анализ «буквалистских» переводов В.Я. Брюсова в статье М.Л. Гаспарова.

Периодизация ученым историей русского литературного перевода.

3. Отношение к буквализму представителей советской переводческой школы.

### **9.5 Источники**

1. **Брюсов В. Фиалки в тигле (Любое изд.)**
2. **Гаспаров М.Л. Экспериментальные переводы. СПб.: Гиперион, 2003.**

### **9.6 Литература**

1. **Гаспаров М.Л. Брюсов и буквализм // Мастерство перевода. Сб. 8. М., 1971. С. 88-128.**
2. **Возвращение к буквализму? (По поводу статьи М. Гаспарова) // Мастерство перевода. Сб. 9. М., 1973. С. 253-274.**

## **6. Сонеты Шекспира в переводе Маршака**

### **Темы для обсуждения**

1. Особенности переводческой стратегии С.Я. Маршака.
2. «Классицизм» и «барокко» в переводах сонетов Шекспира Маршаком.
3. Использование статистических методов при анализе перевода (статья М.Л. Гаспарова).

### **Источники**

**Шекспир У. Сонеты. Пер. С. Маршака. (Любое изд.)**

### **9.7 Литература**

1. **Гаспаров М.Л., Автономова Н.С. Сонеты Шекспира – переводы Маршака// Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. СПб., 2001. С. 389-410.**
2. **Гаспаров М.Л. Маршак и время // Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. СПб., 2001. С. 410 – 433.**
3. **Морозов М.М. Послесловие // Сонеты Шекспира в переводах С. Маршака. М.: Гослитиздат, 1960. С.177 - 200.**

## **АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Дисциплина (модуль) реализуется в Институте филологии и истории кафедрой теории и практики перевода.*

Цель дисциплины - формирование у специалистов в сфере перевода критического подхода к переводческой практике. Курс призван проблематизировать основания и легитимность деятельности переводчика как исторической изменчивой сферы, обусловленной комплексом как внутрилитературных, так и внелитературных факторов: общекультурных, политических, социальных, экономических и пр.

Задачи дисциплины:

- познакомить слушателей с историческими изменениями в переводческой практике и рефлексии над ней;
- способствовать развитию навыков анализа переводного текста, учитываяющего исторический контекст его возникновения;
- развить навыки анализа и интерпретации критических и научных текстов, посвященных переводческой практике.

*Дисциплина (модуль) направлена на формирование следующих компетенций:*

| <b>Компетенция<br/>(код и наименование)</b>   | <b>Индикаторы<br/>компетенций<br/>(код и наименование)</b>  | <b>Результаты обучения</b>  |
|---|---|---|
| ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации | <p><b>Знать:</b> основные этапы развития русского и изучаемого иностранного языка, отечественной и зарубежной литературы, периодизацию, основные закономерности развития и эволюции.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять основные черты художественного и фольклорного текста, его языковые и стилистические особенности; определять принадлежность текста к той или иной историко-культурной эпохе; использовать свои знания в области языкознания и литературоведения в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.</p> <p><b>Владеть:</b> понятийным аппаратом теоретической и исторической поэтики; навыками самостоятельного проведения научных исследований в области языкознания и литературоведения, а также</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | использования их в письменной, устной и виртуальной коммуникации.   |
|  | ПК-1.2. Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики  | <p><b>Знать:</b> основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию.</p> <p><b>Уметь:</b> соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления.</p> <p><b>Владеть:</b> практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.</p> |
|  | ПК-1.3 Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | <p><b>Знать:</b> основные требования информационной безопасности.</p> <p><b>Уметь:</b> решать задачи по поиску источников и научной литературы.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы.</p>  |
| ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, | ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать  | <p><b>Знать:</b> способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности | литературные источники и научную литературу  | <p>литературы.</p> <p><b>Уметь:</b> работать с литературными источниками и научной литературой.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.</p>   |
|  | ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности | <p><b>Знать:</b> основы научно-исследовательской деятельности в области филологии.</p> <p><b>Уметь:</b> применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Владеть:</b> научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.</p>   |
|  | ПК-2.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства  | <p><b>Знать:</b> основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p><b>Уметь:</b> выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p> |

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 3 зачетных единицы.